

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9(2)(Γ) ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 33/64

(Αίτηση Αρ.: 3/2024)

31 Ιανουαρίου, 2024

[Τ.Θ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, Τ. ΨΑΡΑ-ΜΙΛΤΙΑΔΟΥ,
ΣΤ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ, Η. ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Μ. ΚΑΛΛΙΓΕΡΟΥ, Δ/ΣΤΕΣ]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 9(2)(Γ) ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ (ΠΟΙΚΙΛΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ 1964-2022

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ
ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΤΟΥ
2023

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΔΡΑ ΣΩΤΗΡΗ ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΦΕΣΕΙΟΝΤΑ ΣΤΗΝ ΕΦΕΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ
ΑΡ. 17/18

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΕΦΕΣΗ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΡ. 17/2018 ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ
19/12/2023.

Αιτητής παρών, εμφανίζεται αυτοπροσώπως.

*Δ. Καλλή (κα), ανώτερη δικηγόρος της Δημοκρατίας για Γενικό
Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για τους καθ' ων η αίτηση.*

Α Π Ο Φ Α Σ Η**[ex-tempore]**

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, Δ.: Η αίτηση γίνεται κατ' επίκληση του Άρθρου 9(2)(γ) του περί Απονομής της Δικαιοσύνης Νόμου του 1964, Ν. 33/1964 (ο Νόμος) όπως έχει τροποποιηθεί, και αφορά απόφαση του Εφετείου το οποίο στην περίπτωση αυτή ήταν το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο στα πλαίσια της μεταβατικής δευτεροβάθμιας δικαιοδοσίας του (Άρθρο 23(3)(α) του Νόμου).

Όπως έχουμε υποδείξει στον αιτητή, έχει αποφασιστεί από την Πλήρη Ολομέλεια του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου στην υπόθεση **Αναφορικά με την Αίτηση Χριστάκη Κωνσταντινίδη, Αίτηση Αρ. 1/2023, ημερ. 16.10.2023**, ότι οι αποφάσεις που εκδίδονται από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, στα πλαίσια της μεταβατικής δευτεροβάθμιας του δικαιοδοσίας, δεν αποτελούν απόφαση Εφετείου υπό την έννοια του Άρθρου 2 του Νόμου ώστε να μπορούν να ενεργοποιήσουν τη δικαιοδοσία του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου με βάση Άρθρο 9(2)(γ).

Πέραν τούτου, με την αίτηση εγείρονται ισχυρισμοί για σφάλματα και παραβάσεις της απόφασης υπό μορφή λόγων έφεσης και συνοδεύεται από αιτιολογία ένας έκαστος, λαμβάνοντας έτσι η αίτηση σαφώς τη μορφή μιας περαιτέρω έφεσης σε τρίτο βαθμό. Δεν είναι όμως αυτή η τριτοβάθμια δικαιοδοσία του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου, όπως με σαφήνεια έχει εξηγηθεί στην απόφαση που δόθηκε μόλις σήμερα στην **Αίτηση Αρ. 2/2023, ημερ. 31.1.2024**. Για το θέμα της ανισότητας για το οποίο επίσης έκαμε αναφορά ο αιτητής, έτυχε και πάλι σήμερα η Ολομέλεια να δώσει απόφαση στις υποθέσεις **ΕΔΔ Αρ. 77/16 και 79/16**, στην οποία και παραπέμπουμε.

Δεν χρειάζεται να επεκταθούμε περαιτέρω. Αρκεί ήδη η αρχική διαπίστωση ότι με βάση τα όσα αποφασίστηκαν στην εν λόγω **Αίτηση Αρ. 1/2023**, η αίτηση είναι προδήλως αβάσιμη, και ως τέτοια απορρίπτεται χωρίς διαταγή για έξοδα.

Τ.Θ. Οικονόμου, Δ.

Τ. Ψαρά-Μιλτιάδου, Δ.

Στ. Χατζηγιάννη, Δ.

Η. Γεωργίου, Δ.

Μ. Καλλιγέρου, Δ.

/φκ